

# ГОСТ в российском сегменте Интернета: фундамент построен – что дальше?

Смышляев Станислав Витальевич,  
заместитель генерального директора КристоПро



X симпозиум  
«Современные тенденции в криптографии»  
CTCrypt 2021

# Массовая криптография на примере дистанционного оказания услуг

- Дистанционное получение сертификатов электронной подписи
- Дистанционное предоставление услуг ФЛ и ЮЛ, требующих конфиденциального канала взаимодействия
- Системы дистанционного формирования электронной подписи
- Протоколы дистанционного электронного голосования
- Протоколы, предполагающие дистанционную идентификацию личности

– в части соответствия требованиям по безопасности требуют TLS с ГОСТ с использованием сертифицированных СКЗИ в качестве фундамента.

# Массовая криптография: фундамент

- Необходимым условием для безопасности любой дистанционной услуги через Интернет является защищенное TLS-соединение.
  - Порталы дистанционного банковского обслуживания.
  - Системы дистанционного электронного голосования.
  - Почтовые сервисы.
  - Системы государственных и муниципальных услуг.
  - Дистанционная выдача сертификатов ключей проверки ЭП.
  - ЕСИА, ЕБС, идентификация и аутентификация на сторонних ресурсах.
- Веб-сайты в России оснащены TLS-сертификатами, выданными зарубежными удостоверяющими центрами. Риск отзыва TLS-сертификата. Прецеденты были: отзыв TLS-сертификата Общественной Палаты РФ 4 июня 2018 года.
- На решение проблемы направлено поручение Президента от 16 июля 2016 года № Пр-1380, дорожные карты.

# Требуемые действия

## Сделано:

- Стандартизация алгоритмов, параметров и сопутствующих механизмов в Росстандарте.
- Стандартизация алгоритмов, параметров и сопутствующих механизмов в ISO и IETF.
- Стандартизация криптонаборов TLS в Росстандарте.
- Международно признаваемые идентификаторы российских криптонаборов TLS.
- Поддержка российских криптонаборов TLS в браузерах.
- Поддержка российских криптонаборов TLS в мобильных приложениях.
- Серверные решения с поддержкой российских и зарубежных криптонаборов TLS.
- Средства УЦ для выпуска отечественных TLS-сертификатов.

## В процессе:

- Внедрение двух сертификатов (зарубежного и российского) на веб-порталах для граждан.

## Предстоит сделать:

- RFC по российским криптонаборам TLS.
- Упрощение встраивания поддержки TLS с ГОСТ в мобильные приложения.
- Упрощенная выдача TLS-сертификатов владельцам массовых веб-сайтов.

# TLS с ГОСТ: стандартизация

- Алгоритмы: ГОСТ 34.10-2018, ГОСТ 34.11-2018, ГОСТ 34.12-2018, RFC 6986, RFC 7091, RFC 7801, RFC 8891, ISO/IEC 14888-3, ISO/IEC 10118-3:2018,
- Параметры и сопутствующие механизмы: P 50.1.113–2016, P 1323565.1.024–2019, RFC 7836
- Режим CTR-АСРКМ: P 1323565.1.017-2018, RFC 8645, ISO/IEC 10116 AMD 1
- Режим MGM: P 1323565.1.026–2019, draft-smyshlyaev-mgm
- TLS 1.2 с ГОСТ: MP 26.2.001-2013, P 1323565.1.020-2020, draft-smyshlyaev-tls12-gost-suites
- TLS 1.3 с ГОСТ: P 1323565.1.030-2020, draft-smyshlyaev-tls13-gost-suites
- Идентификаторы IANA:

0xC1, 0x00	TLS_GOSTR341112_256_WITH_KUZNYECHIK_CTR_OMAC	<a href="#">[draft-smyshlyaev-tls12-gost-suites]</a>
0xC1, 0x01	TLS_GOSTR341112_256_WITH_MAGMA_CTR_OMAC	<a href="#">[draft-smyshlyaev-tls12-gost-suites]</a>
0xC1, 0x02	TLS_GOSTR341112_256_WITH_28147_CNT_IMIT	<a href="#">[draft-smyshlyaev-tls12-gost-suites]</a>
0xC1, 0x03	TLS_GOSTR341112_256_WITH_KUZNYECHIK_MGM_L	<a href="#">[draft-smyshlyaev-tls13-gost-suites]</a>
0xC1, 0x04	TLS_GOSTR341112_256_WITH_MAGMA_MGM_L	<a href="#">[draft-smyshlyaev-tls13-gost-suites]</a>
0xC1, 0x05	TLS_GOSTR341112_256_WITH_KUZNYECHIK_MGM_S	<a href="#">[draft-smyshlyaev-tls13-gost-suites]</a>
0xC1, 0x06	TLS_GOSTR341112_256_WITH_MAGMA_MGM_S	<a href="#">[draft-smyshlyaev-tls13-gost-suites]</a>

# TLS с ГОСТ: обеспечение совместимости



## Подкомитет № 2

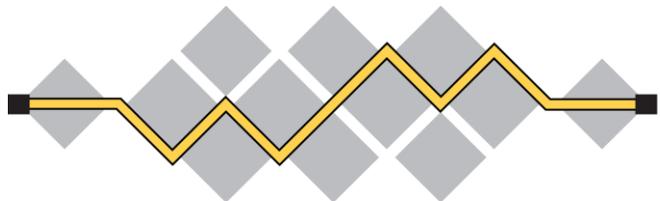
«Криптографические алгоритмы и протоколы для применения в поставляемых для федеральных государственных нужд шифровальных (криптографических) средствах защиты информации, содержащей сведения, относимые к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации информации ограниченного доступа»



Рабочая группа 2.1

по сопутствующим  
криптографическим алгоритмам и  
протоколам

Руководители: Смышляев С.В. (ООО КРИПТО-ПРО),  
Бондаренко А.И.



# I E T F®

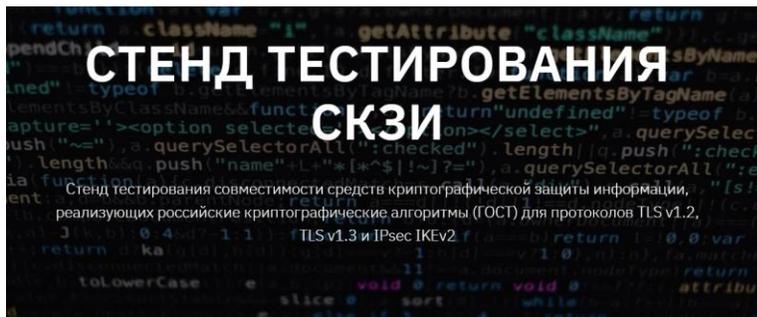
Акционерное общество  
«Научно-производственная компания «Криптонит»

«УТВЕРЖДАЮ»

Генеральный директор  
АО «НПК «Криптонит»

В. М. Хачатуров

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.



Сстенда тестовых испытаний совместимости  
средств криптографической защиты информации,  
реализующих российские криптографические алгоритмы  
для протоколов TLS v1.2, TLS v1.3 и IPsec IKEv2

Версия 1.2.2 от 23.07.2020

# Что есть

- В 2021 году планируется введение в действие НУЦ (Национального Удостоверяющего Центра), будут созданы условия для выдачи TLS-сертификатов безопасности государственным ресурсам.
- Разработаны и начинают внедряться серверные средства, поддерживающие как зарубежные, так и российские криптонаборы TLS (необходимо для плавного, бесшовного внедрения).
- Разработаны и начинают внедряться SDK для создания мобильных приложений с поддержкой TLS с ГОСТ для ОС iOS, Android.
- Браузеры с поддержкой TLS с ГОСТ: Яндекс.Браузер, «Спутник», браузеры в составе Astra Linux и ALT Linux (Chromium GOST, Firefox GOST), модули для Internet Explorer.
- Средства удостоверяющего центра, клиентские и серверные решения для OCSP.

## Что требуется

- Условия для выполнения первого требования создаются (все средства есть).
- Требуется также массовое внедрение отечественных TLS-сертификатов не только на веб-сайты ОГВ: веб-сайты коммерческих компаний, социальных сетей, блогов.
- Задача аналогична массовому переводу веб-сайтов с http на https в начале 2000-х (окончательный успех – после появления ACME и Let's Encrypt).
- Максимально безопасное получение сертификатов для веб-сайтов ОГВ.
- Обеспечить условия для получения отечественных TLS-сертификатов одновременно с приобретением доменного имени
- Обеспечить возможность владельцам сайтов быстро получать отечественные TLS-сертификаты на свои сайты – с помощью механизмов автоматического получения сертификатов с пониженным, по сравнению с очным получением, уровнем доверия (зарубежный пример: Let's Encrypt, получение сертификатов онлайн) – требуется разработка и стандартизация протоколов ACME с ГОСТ.

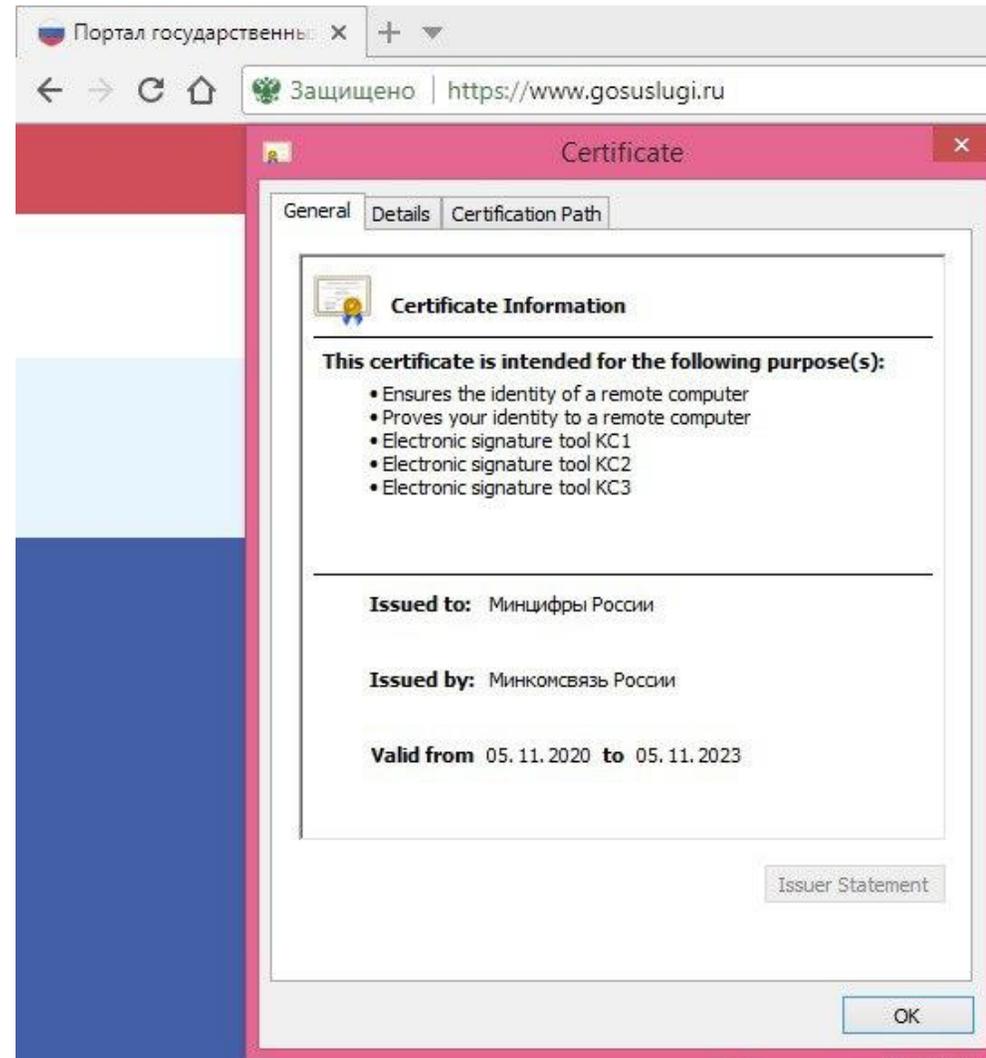
# TLS с ГОСТ: поддержка на сайтах



- <https://lkul.nalog.ru> – личный кабинет налогоплательщика (юридического лица).
- <https://eruz.zakupki.gov.ru/auth/> – единая информационная система в сфере закупок
- <https://agregatoreat.ru> – единый агрегатор торговли (по 44-ФЗ)
- <https://cryptopro.ru> – сайт КриптоПро

Февраль 2021:

- <https://gosuslugi.ru>  
– Единый Портал Государственных Услуг



# Вопросы

1. Что еще требуется из технических средств для решения обозначенных задач?
2. Возможно ли в принципе стабильное развитие «массовой криптографии» без массового использования российских ОС и/или аппаратных средств?
3. Какая дополнительная нормативная база требуется для решения задач внедрения на веб-сайты массовой криптографии с использованием сертифицированных СКЗИ?
4. TLS с ГОСТ – это необходимая база для направления «массовых СКЗИ в Интернете». А что еще необходимо создавать для стабильного развития «отечественной криптографии в российском сегменте Интернета»?
5. Какие практические задачи информационной безопасности необходимо решать наряду с перечисленными?
6. Какие еще задачи по российской или международной стандартизации требуют решения в свете данной тематики?